



# Shirley N. Weber, Ph.D. California Secretary of State Elections Division

1500 11th Street, 5th Floor | Sacramento, CA 95814 | 916.657.2166 | [elections@sos.ca.gov](mailto:elections@sos.ca.gov)

August 13, 2024

County Clerk/Registrar of Voters (CC/ROV) Memorandum #24163

TO: All County Clerks/Registrars of Voters

FROM: /s/ Chris Gimelli  
Voter Information Guide Coordinator

RE: General Election: Final Ballot Labels and Ballot Titles and Summaries

The public display period for the ballot labels and ballot titles and summaries for Propositions 2 - 6 and 32 - 36 for the November 5, 2024, General Election ended at 5:00 p.m. on August 12, 2024. There were no court-ordered changes.

Attached are the final ballot labels and ballot titles and summaries in English and Spanish. Word versions will be emailed separately to county translations contacts along with the translations for other languages based on each county's language requirements. Files will also be available on the VoteCal County Communications Portal (CCP). For assistance with accessing the CCP, please contact [votecalhelp@sos.ca.gov](mailto:votecalhelp@sos.ca.gov).

If you have any questions, please contact me at [vigfeedback@sos.ca.gov](mailto:vigfeedback@sos.ca.gov).

Thank you.

Attachments

**BALLOT LABEL**

**AUTHORIZES BONDS FOR PUBLIC SCHOOL AND COMMUNITY COLLEGE FACILITIES. LEGISLATIVE STATUTE.** Authorizes \$10 billion in general obligation bonds for repair, upgrade, and construction of facilities at K-12 public schools (including charter schools), community colleges, and career technical education programs, including for improvement of health and safety conditions and classroom upgrades. Requires annual audits. **Fiscal Impact:** Increased state costs of about \$500 million annually for 35 years to repay the bond. **Supporters:** California Teachers Association; California School Nurses Organization; Community College League of California **Opponents:** Howard Jarvis Taxpayers Association

**BALLOT TITLE AND SUMMARY**

**AUTHORIZES BONDS FOR PUBLIC SCHOOL AND COMMUNITY COLLEGE FACILITIES. LEGISLATIVE STATUTE.**

- Authorizes \$10 billion in state general obligation bonds for repair, upgrade, and construction of facilities at K-12 public schools (including charter schools) and community colleges.
- Provides funding for new facilities, to improve school health and safety conditions at existing facilities, and for classroom upgrades (e.g., science, engineering, transitional kindergarten, and vocational classrooms).
- Expands eligibility for financial hardship grants for small and disadvantaged school districts.
- Provides higher percentage of state matching funds to schools demonstrating greatest need.
- Requires public hearings and performance audits.
- Appropriates money from General Fund to repay bonds.

**Summary of Legislative Analyst’s Estimate of Net State and Local Government Fiscal Impact:**

- Increased state costs of about \$500 million annually for 35 years to repay the bond.

<b>State Bond Cost Estimate</b>	
Amount borrowed	\$10 billion
Average repayment cost	\$500 million per year over 35 years
Source of repayment	General tax revenue

**BALLOT LABEL**

**CONSTITUTIONAL RIGHT TO MARRIAGE. LEGISLATIVE CONSTITUTIONAL AMENDMENT.** Amends California Constitution to recognize fundamental right to marry, regardless of sex or race. Removes language in California Constitution stating that marriage is only between a man and a woman. **Fiscal Impact:** No change in revenues or costs for state and local governments. **Supporters:** Sierra Pacific Synod of The Evangelical Lutheran Church in America; Dolores Huerta Foundation; Equality California **Opponents:** Jonathan Keller, California Family Council; Rev. Tanner DiBella

**BALLOT TITLE AND SUMMARY**

**CONSTITUTIONAL RIGHT TO MARRIAGE. LEGISLATIVE CONSTITUTIONAL AMENDMENT.**

- Amends California Constitution to recognize fundamental right to marry, regardless of sex or race.
- Removes language in California Constitution stating that marriage is only between a man and a woman.

**Summary of Legislative Analyst’s Estimate of Net State and Local Government Fiscal Impact:**

- No change in revenues or costs for state and local governments.

**BALLOT LABEL**

**AUTHORIZES BONDS FOR SAFE DRINKING WATER, WILDFIRE PREVENTION, AND PROTECTING COMMUNITIES AND NATURAL LANDS FROM CLIMATE RISKS. LEGISLATIVE STATUTE.** Authorizes \$10 billion in general obligation bonds for water, wildfire prevention, and protection of communities and lands. Requires annual audits. **Fiscal Impact:** Increased state costs of about \$400 million annually for 40 years to repay the bond. **Supporters:** Clean Water Action; CALFIRE Firefighters; National Wildlife Federation; The Nature Conservancy **Opponents:** Howard Jarvis Taxpayers Association

**BALLOT TITLE AND SUMMARY**

**AUTHORIZES BONDS FOR SAFE DRINKING WATER, WILDFIRE PREVENTION, AND PROTECTING COMMUNITIES AND NATURAL LANDS FROM CLIMATE RISKS. LEGISLATIVE STATUTE.**

- Authorizes \$10 billion in state general obligation bonds for various projects to reduce climate risks and impacts: \$3.8 billion for safe drinking water and water resilience; \$1.95 billion for wildfire prevention and extreme heat mitigation; \$1.9 billion for protection of natural lands, parks, and wildlife; \$1.2 billion for protection of coastal lands, bays, and oceans; \$850 million for clean energy; and \$300 million for agriculture.
- Prioritizes projects benefitting disadvantaged communities.
- Requires annual audits.
- Appropriates money from General Fund to repay bonds.

**Summary of Legislative Analyst’s Estimate of Net State and Local Government Fiscal Impact:**

- Increased state costs of about \$400 million annually for 40 years to repay the bond.

<b>State Bond Cost Estimate</b>	
Amount borrowed	\$10 billion
Average repayment cost	\$400 million per year over 40 years
Source of repayment	General tax revenue

**BALLOT LABEL**

**ALLOWS LOCAL BONDS FOR AFFORDABLE HOUSING AND PUBLIC INFRASTRUCTURE WITH 55% VOTER APPROVAL. LEGISLATIVE CONSTITUTIONAL AMENDMENT.** Allows approval of local infrastructure and housing bonds for low- and middle-income Californians with 55% vote. Accountability requirements. **Fiscal Impact:** Increased local borrowing to fund affordable housing, supportive housing, and public infrastructure. The amount would depend on decisions by local governments and voters. Borrowing would be repaid with higher property taxes. **Supporters:** California Professional Firefighters; League of Women Voters of California; Habitat for Humanity California **Opponents:** California Taxpayers Association; California Hispanic Chambers of Commerce; Women Veterans Alliance



**BALLOT TITLE AND SUMMARY**

**ALLOWS LOCAL BONDS FOR AFFORDABLE HOUSING AND PUBLIC INFRASTRUCTURE WITH 55% VOTER APPROVAL. LEGISLATIVE CONSTITUTIONAL AMENDMENT.**

- Allows local bonds for affordable housing for low- and middle-income Californians, or for public infrastructure including roads, water, and fire protection to be approved by 55% of voters, rather than current two-thirds approval requirement.
- Bonds must include specified accountability requirements, including citizens oversight committee and annual independent financial and performance audits.
- Allows local governments to assess property taxes above 1% to repay affordable housing and infrastructure bonds if approved by 55% of voters instead of current two-thirds approval requirement.

**Summary of Legislative Analyst’s Estimate of Net State and Local Government Fiscal Impact:**

- Increased local borrowing to fund affordable housing, supportive housing, and public infrastructure. The amount of increased borrowing would depend on decisions by local governments and voters. Borrowed funds would be repaid with higher property taxes.

**BALLOT LABEL**

**ELIMINATES CONSTITUTIONAL PROVISION ALLOWING INVOLUNTARY SERVITUDE FOR INCARCERATED PERSONS. LEGISLATIVE CONSTITUTIONAL AMENDMENT.** Amends the California Constitution to remove current provision that allows jails and prisons to impose involuntary servitude to punish crime (*i.e.*, forcing incarcerated persons to work). **Fiscal Impact:** Potential increase or decrease in state and local costs, depending on how work for people in state prison and county jail changes. Any effect likely would not exceed the tens of millions of dollars annually. **Supporters:** Assemblymember Lori Wilson **Opponents:** None submitted

## **BALLOT TITLE AND SUMMARY**

### **ELIMINATES CONSTITUTIONAL PROVISION ALLOWING INVOLUNTARY SERVITUDE FOR INCARCERATED PERSONS. LEGISLATIVE CONSTITUTIONAL AMENDMENT.**

- Amends the California Constitution to remove the current constitutional provision that allows jails and prisons to impose involuntary servitude to punish crime (*i.e.*, forcing incarcerated persons to work).
- Prohibits the California Department of Corrections and Rehabilitation from punishing incarcerated persons for refusing a work assignment. Allows incarcerated persons to voluntarily accept work assignments in exchange for credit to reduce their sentences.

### **Summary of Legislative Analyst's Estimate of Net State and Local Government Fiscal Impact:**

- Potential increase or decrease in state and local criminal justice costs, depending on how rules around work for people in state prison and county jail change. Any effect likely would not exceed the tens of millions of dollars annually.

**BALLOT LABEL**

**RAISES MINIMUM WAGE. INITIATIVE STATUTE.** Raises minimum wage as follows:

For employers with 26 or more employees, to \$17 immediately, \$18 on January 1, 2025. For

employers with 25 or fewer employees, to \$17 on January 1, 2025, \$18 on January 1, 2026.

**Fiscal Impact:** State and local government costs could increase or decrease by up to hundreds of millions of dollars annually. State and local revenues likely would decrease by no more than a few hundred million dollars annually. **Supporters:** None submitted **Opponents:** California Chamber of Commerce; California Restaurant Association; California Grocers Association

**BALLOT TITLE AND SUMMARY**

**RAISES MINIMUM WAGE. INITIATIVE STATUTE.**

- California’s minimum wage is currently \$16 per hour. This measure increases that minimum, as follows:
  - Employers with 26 or more employees would pay \$17 hourly for the remainder of 2024 and \$18 hourly beginning on January 1, 2025.
  - Employers with 25 or fewer employees would pay \$17 hourly beginning January 1, 2025, and \$18 hourly beginning January 1, 2026.
- Thereafter, as existing law provides, the minimum wage annually adjusts for inflation.
- In addition to the generally applicable minimum wage described above, current laws establish a higher minimum wage in specified industries. This measure does not amend those laws.

**Summary of Legislative Analyst’s Estimate of Net State and Local Government Fiscal Impact:**

- State and local government costs could increase or decrease. This change likely would not exceed the high hundreds of millions of dollars annually.
- State and local tax revenues likely would decrease. This revenue loss likely would not exceed a few hundred million dollars annually.

**BALLOT LABEL**

**EXPANDS LOCAL GOVERNMENTS' AUTHORITY TO ENACT RENT CONTROL ON RESIDENTIAL PROPERTY. INITIATIVE STATUTE.** Repeals Costa-Hawkins Rental Housing Act of 1995, which currently prohibits local ordinances limiting initial residential rental rates for new tenants or rent increases for existing tenants in certain residential properties. **Fiscal Impact:** Reduction in local property tax revenues of at least tens of millions of dollars annually due to likely expansion of rent control in some communities. **Supporters:** CA Nurses Assoc.; CA Alliance for Retired Americans; Mental Health Advocacy; Coalition for Economic Survival; TenantsTogether **Opponents:** California Council for Affordable Housing; Women Veterans Alliance; California Chamber of Commerce

**BALLOT TITLE AND SUMMARY**

**EXPANDS LOCAL GOVERNMENTS' AUTHORITY TO ENACT RENT CONTROL ON RESIDENTIAL PROPERTY. INITIATIVE STATUTE.**

- Current state law (the Costa-Hawkins Rental Housing Act of 1995) generally prevents cities and counties from limiting the initial rental rate that landlords may charge to new tenants in all types of housing, and from limiting rent increases for existing tenants in (1) residential properties that were first occupied after February 1, 1995; (2) single-family homes; and (3) condominiums.
- This measure would repeal that state law and would prohibit the state from limiting the ability of cities and counties to maintain, enact, or expand residential rent-control ordinances.

**Summary of Legislative Analyst's Estimate of Net State and Local Government Fiscal Impact:**

- Reduction in local property tax revenues of at least tens of millions of dollars annually due to likely expansion of rent control in some communities.

**BALLOT LABEL**

**RESTRICTS SPENDING OF PRESCRIPTION DRUG REVENUES BY CERTAIN HEALTH CARE PROVIDERS. INITIATIVE STATUTE.** Requires certain providers to spend 98% of revenues from federal discount prescription drug program on direct patient care. Authorizes statewide negotiation of Medi-Cal drug prices. **Fiscal Impact:** Increased state costs, likely in the millions of dollars annually, to enforce new rules on certain health care entities. Affected entities would pay fees to cover these costs. **Supporters:** The ALS Association; California Chronic Care Coalition; Latino Heritage Los Angeles **Opponents:** National Org. for Women; Consumer Watchdog; Coalition for Economic Survival; AIDS Healthcare Foundation; Dolores Huerta



**BALLOT TITLE AND SUMMARY**

**RESTRICTS SPENDING OF PRESCRIPTION DRUG REVENUES BY CERTAIN HEALTH CARE PROVIDERS. INITIATIVE STATUTE.**

- Requires health care providers meeting specified criteria to spend 98% of revenues from federal discount prescription drug program on direct patient care.
- Applies only to health care providers that: (1) spent over \$100,000,000 in any ten-year period on anything other than direct patient care; and (2) operated multifamily housing reported to have at least 500 high-severity health and safety violations.
- Penalizes noncompliance with spending restrictions by revoking health care licenses and tax-exempt status.
- Permanently authorizes state to negotiate Medi-Cal drug prices on statewide basis.

**Summary of Legislative Analyst’s Estimate of Net State and Local Government Fiscal Impact:**

- Increased state costs, likely in the millions of dollars annually, to enforce new rules on certain health care entities. Affected entities would pay fees to cover these costs.

**BALLOT LABEL**

**PROVIDES PERMANENT FUNDING FOR MEDI-CAL HEALTH CARE SERVICES. INITIATIVE STATUTE.** Makes permanent the existing tax on managed health care insurance plans, which, if approved by the federal government, provides revenues to pay for Medi-Cal health care services. **Fiscal Impact:** Short-term state costs between roughly \$1 billion and \$2 billion annually to increase funding for certain health programs. Total funding increase between roughly \$2 billion to \$5 billion annually. Unknown long-term fiscal effects. **Supporters:** Planned Parenthood Affiliates of CA; American College of Obstetricians & Gynecologists; American Academy of Pediatrics, CA **Opponents:** None submitted

## **BALLOT TITLE AND SUMMARY**

### **PROVIDES PERMANENT FUNDING FOR MEDI-CAL HEALTH CARE SERVICES. INITIATIVE STATUTE.**

- Makes permanent the existing tax on managed health care insurance plans (currently set to expire in 2026), which, if approved by the federal government, provides revenues to pay for health care services for low-income families with children, seniors, disabled persons, and other Medi-Cal recipients.
- Requires revenues to be used only for specified Medi-Cal services, including primary and specialty care, emergency care, family planning, mental health, and prescription drugs.
- Prohibits revenues from being used to replace existing Medi-Cal funding.
- Caps administrative expenses and requires independent audits of programs receiving funding.

### **Summary of Legislative Analyst's Estimate of Net State and Local Government Fiscal Impact:**

- In the short term, increased funding for Medi-Cal and other health programs between roughly \$2 billion and \$5 billion annually (including federal funds). Increased state costs between roughly \$1 billion to \$2 billion annually to implement funding increases.
- In the long term, unknown effect on state tax revenue, health program funding, and state costs. Fiscal effects depend on many factors, such as whether the Legislature would continue to approve the tax on health plans in the future if Proposition 35 is not passed by voters.

**BALLOT LABEL**

**ALLOWS FELONY CHARGES AND INCREASES SENTENCES FOR CERTAIN DRUG AND THEFT CRIMES. INITIATIVE STATUTE.** Allows felony charges for possessing certain drugs and for thefts under \$950, if defendant has two prior drug or theft convictions. **Fiscal Impact:** State criminal justice costs likely ranging from several tens of millions of dollars to the low hundreds of millions of dollars annually. Local criminal justice costs likely in the tens of millions of dollars annually. **Supporters:** Crime Victims United of California; California District Attorneys Association; Family Business Association of California **Opponents:** Diana Becton, District Attorney Contra Costa County; Crime Survivors for Safety and Justice

**BALLOT TITLE AND SUMMARY**

**ALLOWS FELONY CHARGES AND INCREASES SENTENCES FOR CERTAIN DRUG AND THEFT CRIMES. INITIATIVE STATUTE.**

- Allows felony charges for possessing certain drugs and for thefts under \$950—both currently chargeable only as misdemeanors—with two prior drug or two prior theft convictions, as applicable. Defendants who plead guilty to felony drug possession and complete treatment can have charges dismissed.
- Increases sentences for other specified drug and theft crimes.
- Increased prison sentences may reduce savings that currently fund mental health and drug treatment programs, K-12 schools, and crime victims; any remaining savings may be used for new felony treatment program.

**Summary of Legislative Analyst’s Estimate of Net State and Local Government Fiscal Impact:**

- Increased state criminal justice costs, likely ranging from several tens of millions of dollars to the low hundreds of millions of dollars annually, primarily due to an increase in the prison population.
- Increased local criminal justice costs, likely in the tens of millions of dollars annually, primarily due to county jail, community supervision, and court-mandated mental health and drug treatment workload.

## ETIQUETA DE LA BOLETA ELECTORAL

**AUTORIZA BONOS PARA INSTALACIONES DE ESCUELAS PÚBLICAS Y UNIVERSIDADES COMUNITARIAS. LEY LEGISLATIVA.** Autoriza \$10 mil millones en bonos de obligaciones generales para la reparación, modernización y construcción de instalaciones en escuelas públicas K-12 (incluidas las escuelas autónomas), universidades comunitarias, y programas de educación técnica profesional, incluida la mejora de las condiciones de salud y seguridad y modernizaciones de las aulas. Requiere auditorías anuales. **Impacto fiscal:** Aumento de los costos del estado en unos \$500 millones al año por 35 años para pagar el bono. **Partidarios:** Asociación de Maestros de California; Organización de Enfermeras Escolares de California; Liga de Universidades Comunitarias de California **Opositores:** Howard Jarvis Taxpayers Association

## TÍTULO Y RESUMEN DE LA BOLETA ELECTORAL

### AUTORIZA BONOS PARA INSTALACIONES DE ESCUELAS PÚBLICAS Y UNIVERSIDADES COMUNITARIAS. LEY LEGISLATIVA.

- Autoriza \$10 mil millones en bonos de obligaciones generales del estado para la reparación, actualización y construcción de instalaciones en escuelas públicas K-12 (incluidas las escuelas autónomas) y universidades comunitarias.
- Proporciona fondos para nuevas instalaciones, para mejorar las condiciones de salud y seguridad en las escuelas en las instalaciones existentes, y para modernizaciones de las aulas (p. ej., ciencia, ingeniería, jardín de infantes de transición y aulas vocacionales).
- Expande la elegibilidad para becas por dificultades financieras para distritos escolares pequeños y desfavorecidos.
- Proporciona un mayor porcentaje de fondos equivalentes del estado a las escuelas que demuestran una mayor necesidad.
- Requiere audiencias públicas y auditorías de desempeño.
- Destina dinero del Fondo General para pagar los bonos.

### Resumen de la Estimación del Analista Legislativo sobre el Impacto Fiscal Neto en el Gobierno Estatal y los Gobiernos Locales:

- Aumento de los costos del estado en unos \$500 millones al año por 35 años para pagar el bono.

#### Estimación del Costo de los Bonos Estatales

Monto del préstamo	\$10 mil millones
Costo promedio de pagos	\$500 millones por año durante 35 años
Fuente de los pagos	Ingresos de impuestos generales

## ETIQUETA DE LA BOLETA ELECTORAL

**DERECHO CONSTITUCIONAL AL MATRIMONIO. ENMIENDA LEGISLATIVA CONSTITUCIONAL.** Enmienda la Constitución de California para reconocer el derecho fundamental al matrimonio, independientemente del sexo o la raza. Elimina el texto de la Constitución de California que indica que el matrimonio es solo entre un hombre y una mujer.

**Impacto fiscal:** Sin cambio en los ingresos o costos para los gobiernos estatales y locales.

**Partidarios:** Sínodo Sierra Pacific de la Iglesia Evangélica Luterana de Estados Unidos; Fundación Dolores Huerta; Organización Equality California **Opositores:** Jonathan Keller, Consejo de las Familias de California; Rev. Tanner DiBella



## **TÍTULO Y RESUMEN DE LA BOLETA ELECTORAL**

### **DERECHO CONSTITUCIONAL AL MATRIMONIO. ENMIENDA LEGISLATIVA CONSTITUCIONAL.**

- Enmienda la Constitución de California para reconocer el derecho fundamental al matrimonio, independientemente del sexo o la raza.
- Elimina el texto de la Constitución de California que indica que el matrimonio es solo entre un hombre y una mujer.

### **Resumen de la Estimación del Analista Legislativo sobre el Impacto Fiscal Neto en el Gobierno Estatal y los Gobiernos Locales:**

- Sin cambio en los ingresos o costos para los gobiernos estatales y locales.

## ETIQUETA DE LA BOLETA ELECTORAL

### **AUTORIZA LOS BONOS PARA AGUA POTABLE SEGURA, PREVENCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES Y PROTECCIÓN DE LAS COMUNIDADES Y LAS TIERRAS NATURALES CONTRA LOS RIESGOS CLIMÁTICOS. LEY LEGISLATIVA.**

Autoriza \$10 mil millones en bonos de obligaciones generales para agua, prevención de incendios forestales y protección de comunidades y tierras. Requiere auditorías anuales. **Impacto fiscal:** Aumento de los costos del estado en unos \$400 millones al año por 40 años para pagar el bono. **Partidarios:** Acción por el Agua Limpia; Bomberos de CALFIRE; Federación Nacional de la Vida Salvaje; Conservación de la Naturaleza **Opositores:** Howard Jarvis Taxpayers Association

## TÍTULO Y RESUMEN DE LA BOLETA ELECTORAL

### **AUTORIZA LOS BONOS PARA AGUA POTABLE SEGURA, PREVENCIÓN DE INCENDIOS FORESTALES Y PROTECCIÓN DE LAS COMUNIDADES Y LAS TIERRAS NATURALES CONTRA LOS RIESGOS CLIMÁTICOS. LEY LEGISLATIVA.**

- Autoriza \$10 mil millones en bonos de obligaciones generales del estado para varios proyectos para reducir los riesgos e impactos climáticos: \$3.8 mil millones para agua potable segura y resiliencia del agua; \$1.95 mil millones para la prevención de incendios forestales y mitigación del calor extremo; \$1.9 mil millones para la protección de tierras naturales, parques y la vida silvestre; \$1.2 mil millones para la protección de las tierras costeras, bahías y océanos; \$850 millones para energía limpia; y \$300 millones para agricultura.
- Prioriza los proyectos que benefician a las comunidades desfavorecidas.
- Requiere auditorías anuales.
- Destina dinero del Fondo General para pagar los bonos.

### **Resumen de la Estimación del Analista Legislativo sobre el Impacto Fiscal Neto en el Gobierno Estatal y los Gobiernos Locales:**

- Aumento de los costos del estado en unos \$400 millones al año por 40 años para pagar el bono.

#### **Estimación del Costo de los Bonos Estatales**

Monto del préstamo	\$10 mil millones
Costo promedio de pagos	\$400 millones por año durante 40 años
Fuente de los pagos	Ingresos tributarios generales

## ETIQUETA DE LA BOLETA ELECTORAL

**PERMITE BONOS LOCALES PARA VIVIENDAS ASEQUIBLES E INFRAESTRUCTURAS PÚBLICAS CON LA APROBACIÓN DEL 55 % DE LOS VOTANTES. ENMIENDA LEGISLATIVA CONSTITUCIONAL.** Permite la aprobación de bonos locales de infraestructura y vivienda para californianos de ingresos bajos y medianos con un 55 % de los votos. Requisitos de responsabilidad. **Impacto fiscal:** Aumento de los préstamos locales para financiar la vivienda asequible, la vivienda de apoyo y la infraestructura pública. La cantidad dependerá de las decisiones de los gobiernos locales y los votantes. Los préstamos se devolverán con el aumento de los impuestos a la propiedad. **Partidarios:** Bomberos Profesionales de California; Liga de Mujeres Votantes de California; Hábitat para la Humanidad California **Opositores:** Asociación de Contribuyentes de California; Cámaras de Comercio de Hispanos de California; Alianza de Mujeres Veteranas

## **TÍTULO Y RESUMEN DE LA BOLETA ELECTORAL**

### **PERMITE BONOS LOCALES PARA VIVIENDAS ASEQUIBLES E INFRAESTRUCTURAS PÚBLICAS CON LA APROBACIÓN DEL 55 % DE LOS VOTANTES. ENMIENDA LEGISLATIVA CONSTITUCIONAL.**

- Permite bonos locales para viviendas asequibles para californianos con ingresos bajos y medianos, o para infraestructuras públicas como carreteras, agua y protección contra incendios, con la aprobación del 55 % de los votantes, en lugar del requisito actual de aprobación por dos tercios.
- Los bonos deben incluir requisitos específicos de rendición de cuentas, que incluyan un comité de supervisión ciudadana y auditorías financieras y de resultados anuales independientes.
- Permite a los gobiernos locales aplicar impuestos sobre la propiedad por encima del 1 % para devolver los bonos de vivienda asequible e infraestructura si lo aprueba el 55 % de los votantes en lugar del requisito actual de aprobación por dos tercios.

### **Resumen de la Estimación del Analista Legislativo sobre el Impacto Fiscal en el Gobierno Estatal y los Gobiernos Locales:**

- Aumento de los préstamos locales para financiar viviendas asequibles, viviendas de apoyo e infraestructuras públicas. La cantidad de aumento del préstamo dependerá de las decisiones de los gobiernos locales y los votantes. Los fondos tomados en préstamo se devolverán con el aumento de los impuestos sobre la propiedad.

## ETIQUETA DE LA BOLETA ELECTORAL

**ELIMINA LA DISPOSICIÓN CONSTITUCIONAL QUE PERMITE LA SERVIDUMBRE INVOLUNTARIA PARA LAS PERSONAS EN PRISIÓN. ENMIENDA LEGISLATIVA CONSTITUCIONAL.** Enmienda la Constitución de California para eliminar la disposición actual que permite a las cárceles y prisiones imponer una servidumbre involuntaria para castigar el delito (*es decir*, obligar a trabajar a las personas en prisión). **Impacto fiscal:** Aumento o reducción potencial de los costos estatales y locales, dependiendo del cambio de las reglas sobre el trabajo para las personas en prisiones estatales y cárceles del condado. Cualquier efecto probablemente no excedería las decenas de millones de dólares al año. **Partidarios:** Miembro de la Asamblea Lori Wilson **Opositores:** No se realizaron presentaciones

## **TÍTULO Y RESUMEN DE LA BOLETA ELECTORAL**

### **ELIMINA LA DISPOSICIÓN CONSTITUCIONAL QUE PERMITE LA SERVIDUMBRE INVOLUNTARIA PARA LAS PERSONAS EN PRISIÓN. ENMIENDA LEGISLATIVA CONSTITUCIONAL.**

- Enmienda la Constitución de California para eliminar la disposición constitucional actual que permite a las cárceles y prisiones imponer una servidumbre involuntaria para castigar el delito (*es decir*, obligar a las personas en prisión a trabajar).
- Prohíbe al Departamento Correccional y de Rehabilitación de California castigar a las personas en prisión por negarse a realizar una asignación de trabajo. Permite a las personas en prisión aceptar voluntariamente asignaciones de trabajo a cambio de un crédito para reducir sus sentencias.

### **Resumen de la Estimación del Analista Legislativo sobre el Impacto Fiscal Neto en el Gobierno Estatal y los Gobiernos Locales:**

- Aumento o reducción potencial de los costos estatales y locales de la justicia penal, en función del cambio de las reglas sobre el trabajo para las personas en prisiones estatales y cárceles del condado. Cualquier efecto probablemente no excedería las decenas de millones de dólares al año.

## ETIQUETA DE LA BOLETA ELECTORAL

**AUMENTA EL SALARIO MÍNIMO. INICIATIVA DE LEY.** Aumenta el salario mínimo de la siguiente forma: Para los empleadores con 26 o más empleados, a \$17 de inmediato, a \$18 el 1 de enero de 2025. Para los empleadores con 25 o menos empleados, a \$17 el 1 de enero de 2025, a \$18 el 1 de enero de 2026. **Impacto fiscal:** Los costos del gobierno estatal y local podrían aumentar o reducirse en cientos de millones de dólares al año. Los ingresos estatales y locales probablemente se reducirían en unos cuantos cientos de millones de dólares al año como máximo. **Partidarios:** No se realizaron presentaciones **Opositores:** Cámara de Comercio de California; Asociación de Restaurantes de California; Asociación de Comerciantes de Alimentos de California



## **TÍTULO Y RESUMEN DE LA BOLETA ELECTORAL**

### **AUMENTA EL SALARIO MÍNIMO. INICIATIVA DE LEY.**

- El salario mínimo de California es actualmente de \$16 por hora. Esta medida aumenta ese mínimo de la siguiente forma:
  - Los empleadores con 26 o más empleados pagarían \$17 por hora el resto de 2024 y \$18 por hora a partir del 1 de enero de 2025.
  - Los empleadores con 25 o menos empleados pagarían \$17 por hora a partir del 1 de enero de 2025 y \$18 por hora a partir del 1 de enero de 2026.
- Posteriormente, conforme a la ley existente, el salario mínimo se ajusta anualmente según la inflación.
- Además del salario mínimo de aplicación general que se describe anteriormente, las leyes actuales establecen un salario mínimo mayor en industrias especificadas. Esta medida no enmienda esas leyes.

### **Resumen de la Estimación del Analista Legislativo sobre el Impacto Fiscal Neto en el Gobierno Estatal y los Gobiernos Locales:**

- Los costos del gobierno estatal y local aumentarían o se reducirían. El cambio probablemente no excedería en mucho los cientos de millones de dólares anuales.
- Los ingresos fiscales estatales y locales probablemente se reducirían. Esta pérdida en los ingresos probablemente no excedería unos pocos cientos de millones de dólares al año.

## ETIQUETA DE LA BOLETA ELECTORAL

**EXPANDE LA AUTORIDAD DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE PROMULGAR EL CONTROL DE LA RENTA EN PROPIEDADES RESIDENCIALES. INICIATIVA DE LEY.** Revoca la Ley de Viviendas de Renta de Costa-Hawkins de 1995, que actualmente prohíbe que las ordenanzas locales limiten las tarifas iniciales de renta residencial para nuevos inquilinos o aumentos de renta para inquilinos existentes en ciertas propiedades residenciales. **Impacto fiscal:** Reducción de los ingresos por los impuestos locales sobre la propiedad en al menos decenas de millones de dólares al año debido a la probable expansión del control de la renta en algunas comunidades. **Partidarios:** Asociación de Enfermeras de CA; Alianza para Americanos Jubilados de CA; Defensa de la Salud Mental; Coalición para la Supervivencia Económica; TenantsTogether **Opositores:** Consejo de California para la Vivienda Asequible; Alianza de Mujeres Veteranas; Cámara de Comercio de California

## **TÍTULO Y RESUMEN DE LA BOLETA ELECTORAL**

### **EXPANDE LA AUTORIDAD DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE PROMULGAR EL CONTROL DE LA RENTA EN PROPIEDADES RESIDENCIALES. INICIATIVA DE LEY.**

- La ley estatal actual (la Ley de Viviendas de Renta de Costa-Hawkins de 1995) por lo general impide que las ciudades y los condados limiten la tarifa inicial de la renta que los propietarios pueden cobrar a nuevos inquilinos en cada tipo de vivienda, y que limiten los aumentos en la renta a inquilinos existentes en (1) propiedades residenciales que se ocuparon por primera vez después del 1 de febrero de 1995; (2) viviendas unifamiliares y (3) condominios.
- Esta medida deroga la ley estatal y prohibiría al estado limitar la capacidad de las ciudades y los condados de mantener, promulgar o expandir las ordenanzas de control de la renta residencial.

### **Resumen de la Estimación del Analista Legislativo sobre el Impacto Fiscal Neto en el Gobierno Estatal y los Gobiernos Locales:**

- Reducción de los ingresos del impuesto local a la propiedad en al menos decenas de millones de dólares al año debido a la probable expansión del control de la renta en algunas comunidades.

## ETIQUETA DE LA BOLETA ELECTORAL

### **RESTRINGE EL GASTO DE LOS INGRESOS DE MEDICAMENTOS RECETADOS POR PARTE DE CIERTOS PROVEEDORES DEL CUIDADO DE LA SALUD**

**INICIATIVA DE LEY.** Requiere que ciertos proveedores gasten el 98 % de los ingresos del programa federal de descuento en medicamentos recetados en atención directa al paciente.

Autoriza la negociación en todo el estado de los precios de medicamentos de Medi-Cal.

**Impacto fiscal:** Aumento de los costos estatales, probablemente en millones de dólares al año, para aplicar las nuevas reglas a ciertas entidades de cuidado de la salud. Las entidades afectadas pagarían tarifas para cubrir estos costos. **Partidarios:** Asociación ALS; Coalición de California para los Cuidados Crónicos; Herencia Latina Los Angeles **Opositores:** Organización Nacional para la Mujer; Defensor de los Consumidores; Coalición para la Supervivencia Económica; Fundación para los Cuidados del AIDS; Dolores Huerta

## **TÍTULO Y RESUMEN DE LA BOLETA ELECTORAL**

### **RESTRINGE EL GASTO DE LOS INGRESOS DE MEDICAMENTOS RECETADOS POR PARTE DE CIERTOS PROVEEDORES DEL CUIDADO DE LA SALUD INICIATIVA DE LEY.**

- Requiere que los proveedores del cuidado de la salud que cumplen con criterios especificados gasten el 98 % de los ingresos del programa federal de descuento en medicamentos recetados en atención directa al paciente.
- Se aplica solo a proveedores del cuidado de la salud que: (1) gastaron más de \$100,000,000 en cualquier período de diez años en cualquier cosa que no sea atención directa al paciente; y (2) operaron viviendas multifamiliares que se informó que tienen al menos 500 infracciones graves de salud y seguridad.
- Penaliza el incumplimiento de las restricciones de gastos revocando licencias de cuidado de la salud y el estado de exención fiscal.
- Autoriza de forma permanente al estado a negociar los precios de medicamentos de Medi-Cal en todo el estado.

### **Resumen de la Estimación del Analista Legislativo sobre el Impacto Fiscal Neto en el Gobierno Estatal y los Gobiernos Locales:**

- Aumento de los costos estatales, probablemente en millones de dólares al año, para aplicar las nuevas reglas a ciertas entidades de cuidado de la salud. Las entidades afectadas pagarían tarifas para cubrir estos costos.

## ETIQUETA DE LA BOLETA ELECTORAL

**PROPORCIONA FONDOS PERMANENTES PARA LOS SERVICIOS DE SALUD DE MEDI-CAL. INICIATIVA DE LEY.** Establece como permanente el impuesto existente a los planes administrados de seguro de salud que, si se aprueba por el gobierno federal, proporciona ingresos para pagar los servicios de cuidado de la salud de Medi-Cal. **Impacto fiscal:** Costos estatales a corto plazo de entre aproximadamente \$1 mil millones y \$2 mil millones al año a fin de aumentar los fondos para ciertos programas de salud. Los fondos totales aumentarán entre aproximadamente \$2 mil millones y \$5 mil millones al año. No se conocen los efectos fiscales a largo plazo. **Partidarios:** Filiales de Planned Parenthood de CA; Colegio Americano de Obstetras y Ginecólogos; Academia Americana de Pediatría, CA **Opositores:** No se realizaron presentaciones

## **TÍTULO Y RESUMEN DE LA BOLETA ELECTORAL**

### **PROPORCIONA FONDOS PERMANENTES PARA LOS SERVICIOS DE SALUD DE MEDI-CAL. INICIATIVA DE LEY.**

- Establece como permanente el impuesto existente a los planes administrados de seguro de salud (actualmente programados para caducar en 2026), que, si se aprueba por el gobierno federal, proporciona ingresos para pagar los servicios de salud para las familias de bajos ingresos con descendencia, personas mayores, personas discapacitadas y otros beneficiarios de Medi-Cal.
- Requiere que los ingresos se usen solo para servicios especificados de Medi-Cal, que incluyen cuidado primario y especializado, cuidado de emergencia, planificación familiar, salud mental y medicamentos recetados.
- Prohíbe que los ingresos se usen para reemplazar fondos existentes de Medi-Cal.
- Limita los gastos administrativos y requiere auditorías independientes de los programas que reciben fondos.

### **Resumen de la Estimación del Analista Legislativo sobre el Impacto Fiscal Neto en el Gobierno Estatal y los Gobiernos Locales:**

- A corto plazo, aumento de los fondos para Medi-Cal y otros programas de salud entre aproximadamente \$2 mil millones y \$5 mil millones al año (incluidos los fondos federales). Aumento de los costos estatales entre aproximadamente \$1 mil millones y \$2 mil millones al año para implementar los aumentos de los fondos.
- A largo plazo, se desconoce el efecto sobre los ingresos fiscales estatales, los fondos del programa de salud y los costos estatales. Los efectos fiscales dependen de diferentes factores, como que la Legislatura continúe aprobando el impuesto sobre los planes de salud en el futuro si los votantes no aprueban la Propuesta 35.

## **ETIQUETA DE LA BOLETA ELECTORAL**

**PERMITE CARGOS DE DELITO GRAVE Y AUMENTA LAS SENTENCIAS POR CIERTOS DELITOS RELACIONADOS CON DROGAS Y HURTO. INICIATIVA DE LEY.** Permite cargos de delito grave por posesión de ciertas drogas y hurto menor a \$950, si el acusado tiene dos condenas anteriores por drogas o hurto. **Impacto fiscal:** Los costos estatales de la justicia penal probablemente oscilen entre varias decenas de millones de dólares y unos pocos cientos de millones de dólares al año. Costos de la justicia penal local probablemente de decenas de millones de dólares al año. **Partidarios:** Víctimas del Crimen Unidas de California; Asociación de Fiscales de Distrito de California; Asociación de Empresas Familiares de California **Opositores:** Diana Becton, Fiscal de Distrito del Condado de Contra Costa; Sobrevivientes del Crimen por la Seguridad y la Justicia



## **TÍTULO Y RESUMEN DE LA BOLETA ELECTORAL**

### **PERMITE CARGOS DE DELITO GRAVE Y AUMENTA LAS SENTENCIAS POR CIERTOS DELITOS RELACIONADOS CON DROGAS Y HURTO. INICIATIVA DE LEY.**

- Permite cargos de delito grave por la posesión de ciertas drogas y por hurto menor a \$950—ambos actualmente imputados solo como delitos menores—con dos condenas anteriores por drogas o dos condenas anteriores por hurto, según corresponda. Se pueden desestimar los cargos de los acusados que se declaren culpables del delito grave de posesión de drogas y completen un tratamiento.
- Aumenta las sentencias por otros delitos especificados relacionados con drogas y hurto.
- El aumento en las sentencias de prisión puede reducir los ahorros que actualmente financian los programas de salud mental y tratamiento para las drogas, las escuelas K-12 y las víctimas de delitos. El resto de los ahorros puede usarse para nuevos programas para el tratamiento de delitos graves.

### **Resumen de la Estimación del Analista Legislativo sobre el Impacto Fiscal Neto en el Gobierno Estatal y los Gobiernos Locales:**

- Aumento de los costos de la justicia penal estatal, probablemente entre varias decenas de millones de dólares y unos cuantos cientos de millones de dólares al año, principalmente debido a un aumento de la población penitenciaria.
- Aumento de los costos de la justicia penal local, probablemente en decenas de millones de dólares al año, principalmente debido a la carga de trabajo en las cárceles de los condados, la supervisión comunitaria y por tratamiento de salud mental y drogas ordenado por los tribunales.